*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2020-2023**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2022-2023

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Praca socjalna w środowisku wielokulturowym |
| Kod przedmiotu\* | P1S[5]F\_07 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Praca socjalna |
| Poziom studiów | I stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 3, semestr V |
| Rodzaj przedmiotu | fakultatywny |
| Język wykładowy | Jęz. polski |
| Koordynator | Barbara Marek-Zborowska |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Barbara Marek-Zborowska |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| V |  |  | 30 |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Posiadanie wiedzy i umiejętności z zakresu pomocy społecznej i pracy socjalnej, jak też ogólnej wiedzy z zakresu polityki społecznej oraz socjologii. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Student posiada wiedzę na temat idei społeczeństwa wielokulturowego. |
| C2 | Student potrafi diagnozować problemy migracji i uchodźctwa w Polsce i w Europie. |
| C3 | Student ma wiedzę i umiejętności dotyczące metod i form pracy socjalnej z uchodźcami i imigrantami. |
| C4 | Student zna zadania i kompetencje instytucji udzielających pomocy uchodźcom i imigrantom. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student zna mechanizmy funkcjonowania człowieka w strukturach społecznych i instytucjach życia publicznego. | K\_W08 |
| EK\_02 | Student ma wiedzę na temat procesów przemian w obrębie systemów, instytucji i struktur społecznych oraz ich uwarunkowań i skutków; procesów kształtowania się struktur i instytucji społecznych w tradycyjnych i współczesnych koncepcjach teoretycznych; struktury i zakresu działania poszczególnych instytucji społecznych w wymiarze lokalnym. | K\_W12 |
| EK\_03 | Student prawidłowo interpretuje zjawiska społeczne (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) i wskazuje ich związek z problematyką pracy socjalnej; prawidłowo rozróżnia zjawiska społeczne (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) ważne dla procesów kształtujących problemy związywane z pracą socjalną. | K\_U01 |
| EK\_04 | Student samodzielnie analizuje przyczyny i przebieg ważnych dla wykonywania pracy socjalnej procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, ekonomicznych); prognozuje procesy i zjawiska społeczne zachodzące w społeczeństwie i prowadzące do zagrożeń ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wykorzystuje w sposób innowacyjny metody i narzędzia stosowane w obszarze pracy socjalnej. | K\_U03 |
| EK\_05 | Student samodzielnie analizować kulturowy dorobek człowieka. | K\_U07 |
| EK\_06 | Student jest przygotowany do uczestnictwa w grupach, organizacjach, instytucjach podejmujących działania socjalne i realizujących projekty społeczne. | K\_K06 |
| EK\_07 | Student posiada zdolność adaptacji i działania w sytuacjach trudnych oraz negocjowania stanowisk rozpoznając własne ograniczenia w pracy z innymi. | K\_K07 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Wielokulturowość – ujęcie teoretyczne. Perspektywa konfliktu czy szansa  koegzystencji? |
| Kwestia migracyjna. Migracyjna polityka Unii Europejskiej i Polski – nowe trendy  w migracjach. |
| Uchodźcy jako kategoria społeczna – Polska, Europa i świat. |
| Nowa fala uchodźców w UE – wyzwania i sposoby adaptacji. |
| Prawa socjalne uchodźców i emigrantów (ustawodawstwo międzynarodowe,  unijne i polskie). |
| Podmioty działające w obszarze problematyki migracyjnej – podmioty  międzynarodowe, krajowe i pozarządowe. |
| Pomoc socjalna dla cudzoziemców ubiegających się o status uchodźcy.  Integracja i adaptacja uchodźców w Polskim społeczeństwie. |
| Edukacja cudzoziemców i uznawanie ich kwalifikacji. Wyzwania i problemy  towarzyszące pojawianiu się dzieci cudzoziemców w polskich (i europejskich)  szkołach. |
| Społeczność Romska w Polsce – stygmatyzacja społeczna i świadczona pomoc. |
| Adaptacja, asymilacja i izolacja cudzoziemców w Polsce. |
| Postawy Polaków wobec cudzoziemców – przeszkoda czy pomoc w aklimatyzacji w  nowym środowisku? |
| Adaptacja repatriantów w Polsce. |
| Świadczenia pomocy społecznej przysługujące cudzoziemcom w Polsce. |
| Indywidualne Programy Integracyjne jako forma pracy z uchodźcami i  cudzoziemcami. Założenia IPI, dane liczbowe, postępy w procesie integracji, rola  pracownika socjalnego podczas realizacji IPI. |
| Praca socjalna z uchodźcami i emigrantami w środowisku lokalnym. Metody i  formy. |

3.4 Metody dydaktyczne

Konwersatorium: wykład: wykład z prezentacją multimedialną, analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach (dyskusja).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_01 | kolokwium | konwersatorium |
| Ek\_02 | kolokwium | konwersatorium |
| Ek\_03 | kolokwium | konwersatorium |
| Ek\_04 | obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
| Ek\_05 | obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
| Ek\_06 | obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
| Ek\_07 | obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie na podstawie aktywności na zajęciach i kolokwium ustnego |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 15 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | --- |
| zasady i formy odbywania praktyk | --- |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Balicki J. (2012). I*migranci i uchodźcy w Unii Europejskiej: humanizacja polityki imigracyjnej i azylowej.* Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego.  Czapka E. (2006).*Stereotyp uchodźcy.* Olsztyn: Wydaw. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.  Czerniejewska I., Main I. (red.). (2008). *Uchodźcy: teoria i praktyka.* Poznań: Jeden Świat.  Głąbicka K. (2014). *Praca socjalna z uchodźcami, emigrantami w środowisku lokalnym.* Warszawa: Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich.  **https://archiwum.mrips.gov.pl**  Hrynkiewicz J. (2006). *Uchodźcy w Polsce – teoria a rzeczywistość: na podstawie badań prowadzonych w Centralnym Ośrodku Recepcyjnym w Dębaku oraz w Urzędzie ds. Repatriacji i Cudzoziemców.* Toruń: Adam Marszałek.  Lewowicki T., Różańska A., Piechniczek-Ogierman G. (2012). *Wielokulturowość i problemy edukacji.* Toruń : Adam Marszałek.  Nowicka E. (red.). (2011). *Blaski i cienie imigracji. Problemy cudzoziemców w Polsce.* Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.  Śliż A., Szczepański M. S. (red.). (2011). *Wielokulturowość: konflikt czy koegzystencja.* Warszawa: IFiS PAN. |
| Literatura uzupełniająca:  Borowiak A., Szarota P. (red.). (2004). *Tolerancja i wielokulturowość. Wyzwania XXI wieku*, Warszawa: Academica.  Dyczewski L., K. Jurek (red.). (2013). *Tożsamość w wielokulturowym kontekście.* Lublin: Wydawnictwo KUL.  Horyń J., Maciejewski J. (red.). (2011). *Społeczeństwo wielokulturowe wyzwaniem w pracy nauczyciela andragoga.* Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego.  Hut P. (2007). *Doświadczenia życiowe przed przybyciem do Polski osób ubiegających się o status uchodźcy.* Warszawa: Aspra-Jr.  Jasińska-Kania A., Łodziński S. (red.). (2009). *Obszary i formy wykluczenia etnicznego w Polsce – mniejszości narodowe, imigranci, uchodźcy.* Warszawa: Scholar.  Królikowska J. (red.). (2009). *Integralnokulturowe badanie kontaktu kulturowego: wybrane problemy społeczne i prawne.* Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.  Szerląg A. (red.). (2007). *Edukacja obywatelska w społeczeństwach wielokulturowych.* Kraków Impuls.  Śliż A. (2009). *Wielokulturowość: iluzje czy rzeczywistość? Socjologiczne studium przypadku na przykładzie Kongresu Polonii Kanadyjskiej.* Opole: Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)